

ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ КОУЧИНГА»

Программа дополнительного профессионального образования профессиональной
переподготовки «Интегральные технологии развития людей и организаций»

ПРИНЯТО

Педагогическим советом
ЧОУ ДПО «Институт Коучинга»
от 26 июля 2024 г.
Протокол № 100/2024

УТВЕРЖДЕНО

Приказом директора
ЧОУ ДПО «Институт Коучинга»
Л.Е. Купчина
№ 100/2024 от 26 июля 2024 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

«О ПРОВЕДЕНИИ ИТОГОВЫХ ЭКЗАМЕНОВ И
О ПРОХОЖДЕНИИ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ»

Санкт-Петербург
2024 г.



СОДЕРЖАНИЕ

1. Условия допуска к сдаче итоговой аттестационной работы на I ступени	3
1.1. Условия допуска к получению удостоверения о повышении квалификации на I ступени	3
1.2. Итоговая аттестационная работа на I ступени	4
2. Условия допуска к сдаче итоговых экзаменов и к защите выпускной квалификационной работы на II ступени	6
2.1. Условия допуска к сдаче итоговых экзаменов и к защите выпускной квалификационной работы	6
2.2. Итоговые экзамены: виды, процедуры проведения, критерии оценки	9
2.3. Процедура проведения, критерии и шкала оценки за экзамен по индивидуальному консультированию	9
2.4. Процедура проведения, критерии и шкала оценки за экзамен по работе с группой	12
2.5. Подведение итогов по итоговым экзаменам	14
2.6. Условия прохождения итоговой аттестации (написание и защита выпускной квалификационной работы)	14



1. УСЛОВИЯ ДОПУСКА К СДАЧЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ РАБОТЫ НА I СТУПЕНИ

1.1. УСЛОВИЯ ДОПУСКА К ПОЛУЧЕНИЮ УДОСТОВЕРЕНИЯ О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ НА I СТУПЕНИ

Условиями допуска к получению удостоверения о повышении квалификации I степени являются:

1. Написание и размещение в Блогосфере отчетов по 110 сессиям.

Срок размещения отчетов в Блогосфере - не позднее 17.00 в пятницу перед началом следующей сессии. Рекомендации для более качественной рефлексии материала каждой сессии содержатся в Методических указаниях по написанию отчета по сессиям.

2. Сдача зачета по "Общей психологии"
Форму проведения зачета выбирает преподаватель.

3. Сдача зачета по дисциплине «Недирективная коммуникация» в форме зачета по обязательной литературе (коллоквиум) за 1 и 2 семестры.
Зачет проводится устно в формате групповой работы. Предметом обсуждения является перечень книг/статей из списка обязательной литературы для I степени обучения (2 семестр). Рекомендации для более качественной подготовки к коллоквиуму содержатся в Методических указаниях по подготовке к коллоквиуму по обязательной литературе.

4. Сдача итоговой письменной аттестационной работы в виде отчета о результатах личной работы за весь период обучения (10 месяцев)

Готовый отчет по личной работе за весь период обучения (10 месяцев), написанный и оформленный по требованиям, отправляется в электронном виде письмом куратору и директору программы. Отчеты, высланные позже указанных дат и времени, к рассмотрению не принимаются.

Рекомендации для более эффективного написания отчета по личной работе содержатся в Методических указаниях к написанию отчета по личной работе за весь период обучения. Для оформления отчета по личной работе за весь период обучения рекомендуется использовать Рабочую тетрадь.

5. Посещение сессий, практических занятий, лекций, зачетов, сессий с психотерапевтом, коучем и группу личного опыта (в соответствии с расписанием)

Пропуски по уважительной причине возможны в соответствии с условиями договора на оказание образовательных услуг в сфере дополнительного образования.

6. Прохождение итогового собеседования

Собеседование проводится в индивидуальном порядке с руководителем программы. В процессе собеседования все студенты получают обратную связь по результатам своего личного и профессионального развития за весь период обучения на I степени.

В случае невыполнения вышеперечисленных условий, обучающийся не переводится на II степень по причине академической неуспеваемости и отчисляется в установленном порядке.

1.2. ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ РАБОТА НА I СТУПЕНИ

Итоговой аттестационной работой на I степени является написание



письменного отчета по личной работе за весь период обучения - это самостоятельная письменная работа студента, описывающая в свободной форме индивидуальные впечатления и размышления по поводу динамики своего развития за последние 10 месяцев, что помогает вовремя «перезагрузиться и не попасться на «удочку» повседневности и привычных действий.

Цель написания отчета состоит в выявлении качественных и количественных, внешних и внутренних изменений за 10 месяцев в вашей жизни и в деятельности, и в развитии, и закреплении навыков самоисследования, саморефлексии и письменного изложения её результатов.

Написание отчета позволяет решить следующие задачи:

1. Посмотреть на свою жизнь за последние 10 месяцев «с вертолета» (ретроспектива прожитого опыта), сфокусировав свое внимание на полученном опыте, рассмотрев его более внимательно и пристально;

2. Зафиксировать и структурировать то, что обратило на себя внимание (ключевые /поворотные/значимые аспекты вашей жизни и профессиональной деятельности);

3. Осознать и осмыслить полученный опыт, постепенно подводя итоги, напитывая себя приятными моментами и выявляя «проседающие» направления жизни, над которыми важно поработать в дальнейшем;

4. Принять, интегрировать свой опыт и использовать его как фундамент, трамплин для дальнейшего развития;

5. Сформировать видение на следующий период вашей жизни (определить основные фокусы внимания, скорректировать цели и/или сформировать новые).

Критериями оценки итогового письменного отчета является полнота ответов на описанные ниже вопросы. По результатам проверки используется система оценок: «зачет» или «незачет».

Ниже представлены наводящие, опорные вопросы для самоисследования (направления для размышления, фильтры и призмы), взгляд через которые может помочь структурировать ваш личный материал так, чтобы сложилась наиболее полная картина.

В ОТЧЕТЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО ДОЛЖНЫ БЫТЬ ОТРАЖЕНЫ ОТВЕТЫ НА СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

1. Каковы зоны вашего внимания за весь период обучения в целом (10 месяцев) и во 2-ом семестре (последние 5 месяцев), в частности?

Какие темы, области вашей жизни находились в зоне вашего внимания последние 10 месяцев?

Какие цели и задачи Вы в них формулировали?

2. Каковы результаты вашей работы?

• Что осознано (модели, стереотипы поведения, убеждения, стратегии и т.п.)?

• Какая проделана работа (какие использовались методы, технологии, что сделано на терапии и на коучинге, что сделано самостоятельно)?

• Каковы конкретные результаты (внутренние и внешние изменения)?

- Какова динамика внутреннего и внешнего движения в рамках осваиваемых логик действия?

• Какие уроки извлечены из удач/неудач?

• Что Вам помогало (внутри и снаружи)?



- Что мешало (внутри и снаружи)?

3. Каковы цели и задачи на личностную работу на следующий период (II ступень обучения)?

Каковы основные фокусы внимания, которые для вас будут актуальны (темы, области вашей жизни)?

Какие намерения, цели, задачи Вы в них формулируете?

4. Каковы цели и задачи на обучение на II ступени обучения?

Благодаря подведению итогов, есть возможность приобрести много ценного, в том числе:

- увидеть, что какие-то цели мы откладываем снова и снова, и понять, что это, возможно, не наши цели и перестать ставить их себе в план;

- увидеть, что цели, которых мы не достигли, важны для нас, но у нас нет эффективной стратегии / знаний / навыков для движения этих целей. Уточнив, чего именно нам не хватает, мы можем начать двигаться к ним гораздо быстрее.

- увидеть, какие именно качества или привычки мешают нам достигать целей, и поработать над их развитием.

- расставить приоритеты в целях.

Отчет по личной работе за 10 месяцев обучения оформляется в произвольной форме, с фокусом внимания на вопросы для самоисследования.

При ОФОРМЛЕНИИ отчета по личной работе рекомендуется использовать следующую общую структуру изложения материалов, в состав которой входят:

- Титульный лист (по установленному образцу)
- Содержание
- Главы / Разделы
- Заключение
- Приложения (если есть)

Для удобства изложения материалов отчета можно воспользоваться рабочей тетрадью, в которой представлен пример структуры изложения материала отчета. Вы можете использовать его в представленном виде и/или дополнить.

Работа должна быть выполнена на компьютере в редакторе Word. Приветствуется использование:

- текстового редактора Word с выбором разных шрифтов, их размеров и цветов;

- изображений разного формата для наглядности анализируемого материала.

2. УСЛОВИЯ ДОПУСКА К СДАЧЕ ИТОВОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ РАБОТЫ НА I СТУПЕНИ

2.1. УСЛОВИЯ ДОПУСКА К СДАЧЕ ИТОВЫХ ЭКЗАМЕНОВ И К ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Условиями допуска к получению диплома о профессиональной переподготовке являются:

1. Написание и размещение в Блогосфере отчетов по сессиям 1-9.

Срок размещения отчетов в Блогосфере: не позднее 17.00 в пятницу перед началом каждой сессии/модуля. Рекомендации для более качественной



рефлексии материала каждой сессии содержатся в Методических указаниях по написанию отчета по сессиям.

2. Сдача зачета по Лаборатории интегрального коучинга. Форму проведения зачета выбирает преподаватель.

3. Прохождение повторного исследования LDP и участие в дебрифинге по его результатам

4. Сдача зачета по Лаборатории интегрального коучинга в форме коллоквиума по обязательной литературе за каждый семестр.

Зачет проводится устно в формате групповой работы. Предметом обсуждения является перечень книг/статей из списка обязательной литературы для II ступени обучения. Рекомендации для более качественной подготовки к коллоквиуму содержатся в Методических указаниях по подготовке к коллоквиуму по обязательной литературе.

5. Выполнены условия допуска к сдаче экзаменов и защите дипломной работы:

5.1. По лаборатории коучинга:

А) Проведены индивидуальные коуч-сессии в режиме «аквариум»

(не менее двух раз) на Лаборатории индивидуального коучинга, с обратной связью ведущего и участников группы

Б) Проведены интравизии минимум с тремя «внешними» клиентами (индивидуальные коуч-сессии в присутствии куратора / супервизора)

В) Разобраны минимум семь кейсов по проведенным индивидуальным коуч-сессиям в формате супервизий с куратором и/или супервизором)

5.2. По лаборатории управления группой:

А. Написан дизайн экзаменационной фасилитационной работы для сдачи экзамена по работе с группой в соответствии с графиком написания.

Б. Проведен прокат части сценария экзаменационной фасилитационной работы (на 1,5 часа в соответствии с графиком проката).

5.3. Написана и оформлена по требованиям выпускная квалификационная работа в соответствии с графиком

Требования к написанию и оформлению выпускной квалификационной работы содержатся в методических указаниях по написанию, оформлению и защите дипломной работы, а также в Рабочей тетради для её оформления.

6. Сданы выпускные экзамены в соответствии с графиком сдачи: 6.1. Экзамен по индивидуальному консультированию

Критерии оценки (оцениваются навыки, а не результат клиента):

— Присоединение

— Отзеркаливание по сути

— Побуждение к разворачиванию процесса 6.2.

Экзамен по групповой работе

Критерии оценки:

— Цель

— Дизайн (соответствие заявленной цели)

— Ясность и четкость инструкций

— Управление групповой динамикой

7. Защищена дипломная работа

8. Предоставлен отчет о результатах личной работы за весь период обучения на II ступени

Готовый отчет по личной работе за весь период обучения на II ступени, написанный и оформленный по требованиям, отправляется в электронном виде



письмом куратору и директору программы. Отчеты, высланные позже указанных дат и времени, к рассмотрению не принимаются.

Рекомендации для более эффективного написания отчета по личной работе содержатся в Методических указаниях к написанию отчета по личной работе за весь период обучения на II ступени. Для оформления отчета по личной работе за весь период обучения на II ступени рекомендуется использовать Рабочую тетрадь.

9. Посещение сессий, практических занятий, лекций, зачетов, сессий с психотерапевтом, коучем (в соответствии с расписанием)

Пропуски по уважительной причине возможны в соответствии с условиями договора на оказание образовательных услуг в сфере дополнительного образования

10. Пройдено итоговое собеседование

Собеседование проводится в индивидуальном порядке с руководителем программы.

По результатам собеседования все студенты получают обратную связь о результатах своего личного и профессионального развития.

Условиями допуска для получения академической справки о прослушивании курса в случае неудачной сдачи или отказа от сдачи итоговых экзаменов являются:

1. Написание и размещение в Блогосфере отчетов по сессиям 1-

9.

Срок размещения отчетов в Блогосфере: не позднее 17.00 в пятницу перед началом каждой сессии/модуля. Рекомендации для более качественной рефлексии материала каждой сессии содержатся в Методических указаниях по написанию отчета по сессиям.

2. Сдача зачета по Лаборатории интегрального коучинга в форме коллоквиума по обязательной литературе за каждый семестр.

Зачет проводится устно в формате групповой работы. Предметом обсуждения является перечень книг/статей из списка обязательной литературы для II ступени обучения.

Рекомендации для более качественной подготовки к коллоквиуму содержатся в Методических указаниях по подготовке к коллоквиуму по обязательной литературе.

3. Прохождение повторного исследования LDP и участие в дебрифинге по его результатам

4. Предоставлен отчет о результатах личной работы за весь период обучения на II ступени

Готовый отчет по личной работе за весь период обучения на II ступени, написанный и оформленный по требованиям, отсылается в электронном виде письмом куратору и директору программы. Отчеты, высланные позже указанных дат и времени, к рассмотрению не принимаются.

Рекомендации для более эффективного написания отчета по личной работе содержатся в Методических указаниях к написанию отчета по личной работе за весь период обучения на II ступени. Для оформления отчета по личной работе за весь период обучения на II ступени рекомендуется использовать Рабочую тетрадь.

5. Посещение сессий, практических занятий, лекций, зачетов, сессий с психотерапевтом, коучем (в соответствии с расписанием)

Пропуски по уважительной причине возможны в соответствии с условиями



договора на оказание образовательных услуг в сфере дополнительного образования

б. Пройдено итоговое собеседование

Собеседование проводится в индивидуальном порядке с руководителем программы.

По результатам собеседования все студенты получают обратную связь о результатах своего личного и профессионального развития.

2.2. ИТОГОВЫЕ ЭКЗАМЕНЫ: ВИДЫ, ПРОЦЕДУРЫ ПРОВЕДЕНИЯ, КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Итоговая аттестация предполагает 2 вида итоговых экзаменов:

А) итоговый экзамен по индивидуальному консультированию

Б) итоговый экзамен по работе с группой

Форма проведения обоих экзаменов очная, с практической демонстрацией навыков и умений.

Подготовка к экзаменам происходит в соответствии с учебным планом. Итоговые экзамены проводятся в соответствии с учебным календарным графиком и расписанием.

Описание процедуры каждого из вышеперечисленных экзаменов представлено в разделах 3.1 и 3.2.

2.3. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ, КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНКИ ЗА ЭКЗАМЕН ПО ИНДИВИДУАЛЬНОМУ КОНСУЛЬТИРОВАНИЮ

Процедура экзамена по индивидуальному консультированию Экзамен по индивидуальному консультированию:

- проводится в виде реальной консультации с клиентом-волонтером;
- на саму консультацию отводится 20 минут, на разбор результатов экзамена отводится 15 минут;
- экзамен проводится в специально отведенной для этого аудитории, в которой одновременно находится не более 20 студентов;
- сдача экзамена проводится в присутствии экзаменационной комиссии в составе не менее 3-х человек (преподаватели института по соответствующей дисциплине/модулю/лаборатории);
- заседания экзаменационной комиссии проводятся по каждому этапу экзамена и протоколируются. В протоколах заседаний записываются результаты экзамена и особое мнение членов комиссии. Протоколы подписываются председателем, заместителем председателя, ответственным секретарем и членами комиссии;
- результаты экзамена объявляются в тот же день.

Критерии оценки экзамена по индивидуальному консультированию

В критерии оценки экзамена по индивидуальному консультированию входят:

- 1) Критерий № 1 - Присоединение
- 2) Критерий № 2 - Отзеркаливание по сути
- 3) Критерий № 3 - Побуждение к разворачиванию процесса



Вышеназванные три критерия подразумевают владение следующими профессиональными навыками и умениями (оценивается владение навыками, а не результат клиента):

- Способность устанавливать с клиентом доверительные, искренние отношения;
- Умение замечать все проявления клиента (вербальные и невербальные) и отзеркаливать их с целью создания большей ясности относительно материала, исследуемого в ходе консультации;
- Умение обобщать, перефразировать, повторять сказанное клиентом так, чтобы убедиться в четкости и правильности понимания клиента;
- Умение задавать уточняющие, открытые исследовательские вопросы, позволяющие клиенту получить большую ясность и сформировать новое отношение к ситуации;
- Способность взаимодействовать с клиентом, не принося свою оценку и свои идеи по обсуждаемой ситуации;
- Умение прояснить запрос клиента и «заключить контракт» на работу;
- Способность создавать интервенции, позволяющие клиенту соприкоснуться со «слепыми» зонами в восприятии исследуемой ситуации;
- Умение удерживать фокус на запросе клиента в течение всей консультации, возвращать клиента к тому, что важно и способствовать выбору приоритетных зон для работы.

Шкала оценки экзамена по индивидуальному консультированию

Шкала оценки - от «0» до «10» баллов.

«10» — это максимальный балл.

Экзамен по индивидуальному консультированию считается сданным, если студент получает по каждому из трех вышеназванных критериев (1 - присоединение, 2 - отзеркаливание по сути, 3 - побуждение к разворачиванию процесса) по «5» баллов и выше.

Для расчета итоговой оценки за экзамен по индивидуальному консультированию вычисляется итоговый средний результат, который рассчитывается как сумма трех оценок по трем критериям оценки (1 - присоединение, 2 - отзеркаливание по сути, 3 - побуждение к разворачиванию процесса), поделенная на три.

Уровни практических умений по отношению к выставляемым баллам:

1) «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается работа студента в случае, когда студенту удалось:

- установить с клиентом доверительный контакт,
- отзеркалить основные тезисы сказанного клиентом,
- задавать уточняющие и открытые вопросы, позволяющие клиенту удерживаться в фокусе того, что является его истинным запросом/сложностью в конкретной ситуации.

2) «ХОРОШО» оценивается работа студента в случае, когда студенту в



ходе консультации удалось:

- прояснить основную идею запроса клиента,
- выстроить с клиентом доверительный контакт, позволяющий клиенту открыто и полно обозначать нюансы контекста запроса,
- отзеркаливать и перефразировать смысл сказанного клиентом, что позволило клиенту получить большую ясность относительно своей ситуации.

3) «ОТЛИЧНО» оценивается работа студента в случае, когда студенту удалось:

- прояснить основную идею запроса клиента,
- выстроить с клиентом доверительный контакт, позволяющий клиенту открыто и полно обозначать нюансы контекста запроса,
- отзеркаливать и перефразировать смысл сказанного клиентом, что позволило клиенту получить большую ясность относительно своей ситуации,
- задать клиенту открытые, исследовательские вопросы, позволившие клиенту получить новую информацию: увидеть и осознать новые, ранее неосознаваемые аспекты, влияющие на суть запроса.

2.4. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ, КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНКИ ЗА ЭКЗАМЕН ПО РАБОТЕ С ГРУППОЙ

Процедура экзамена по работе с группой

Экзамен по работе с группой:

- проводится в виде практической работы с группой (управление групповой дискуссией) на заранее сформулированную тему;
- на выполнение задания дается 90 минут, на разбор результатов экзамена отводится 15 минут;
- экзамен проводится в специально отведенной для этого аудитории, в которой одновременно находится не более 20 студентов;
- сдача экзамена проводится в присутствии экзаменационной комиссии в составе не менее 3-х человек (преподаватели института по соответствующей дисциплине/модулю/лаборатории);
- заседания экзаменационной комиссии проводятся по каждому этапу экзамена и протоколируются. В протоколах заседаний записываются результаты экзамена и особое мнение членов комиссии. Протоколы подписываются председателем, заместителем председателя, ответственным секретарем и членами комиссии;
- результаты экзамена объявляются в тот же день.

Критерии оценки экзамена по работе с группой В критерии оценки экзамена по работе с группой входят:

1. Критерий № 1 - Цель
2. Критерий № 2 - Дизайн (соответствие заявленной цели)
3. Критерий № 3 - Ясность и четкость инструкций
4. Критерий № 4 - Управление групповой динамикой

Вышеназванные четыре критерия подразумевают владение следующими профессиональными навыками и умениями:

- Умение формулировать и доносить цели, задачи и ожидаемый результат работы группы;
- Знание технологий и инструментов управления групповой



дискуссией;

- Умение конструировать процесс работы группы так, чтобы все процессы, происходящие в группе, способствовали достижению согласованных целей и задач групповой работы;
 - Способность управлять динамикой группы;
 - Способность планировать время для каждого этапа групповой работы;
 - Умение структурировать и оформлять результаты групповых дискуссий;
- Качество сопроводительных материалов: наличие необходимых раздаточных материалов, канцелярии и технических средств.
-

Шкала оценки экзамена по работе с группой

Шкала оценки - от «0» до «10» баллов.

«10» - это максимальный балл.

Экзамен по работе с группой считается сданным, если студент получает по каждому из четырех вышеназванных критериев (1 -Цель, 2 - Дизайн (соответствие заявленной цели), 3 - Ясность и четкость инструкций, 4 - Управление групповой динамикой) по «5» баллов и выше.

Для расчета итоговой оценки за экзамен по работе с группой вычисляется итоговый средний результат, который рассчитывается как сумма четырех оценок по четырем критериям оценки (1 -Цель, 2 - Дизайн (соответствие заявленной цели), 3 - Ясность и четкость инструкций, 4 - Управление групповой динамикой), поделенная на четыре.

Уровни практических умений по отношению к выставляемым баллам:

1) «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается работа студента в случае, когда студенту удалось:

- качественно (в соответствии с согласованным образом и критериями результата) реализовать от 50% до 60% из заявленных на групповую работу целей и задач;
- от 50% до 60% участников группы удовлетворены качеством процесса групповой работы.

2) «ХОРОШО» оценивается работа студента в случае, когда студенту в ходе консультации удалось:

- качественно (в соответствии с согласованным образом и критериями результата) реализовать от 60% до 80% из заявленных на групповую работу целей и задач;
- от 60% до 80% участников группы удовлетворены качеством процесса групповой работы.

3) «ОТЛИЧНО» оценивается работа студента в случае, когда студенту удалось:

- качественно (в соответствии с согласованным образом и критериями результата) реализовать от 80% до 100% из заявленных на групповую работу целей и задач;
- от 80% до 100% участников группы удовлетворены качеством процесса групповой работы.



2.5. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ПО ИТоговым ЭкЗАМЕНАМ

Каждый член экзаменационной комиссии ведет отчет, в котором записываются результаты каждого этапа итогового междисциплинарного экзамена и особые мнения членов комиссии. Результаты объявляются в тот же день после оформления протоколов заседаний аттестационных комиссий в установленном порядке.

2.7. УСЛОВИЯ ПРОХОЖДЕНИЯ ИТоговой АТТЕСТАЦИИ (НАПИСАНИЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ)

К прохождению итоговой аттестации допускаются обучающиеся, успешно прошедшие весь курс обучения, включая промежуточные аттестации. Итоговая аттестация включает в себя написание и защиту выпускной квалификационной работы (далее – ВКР).

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ ВКР

Конкретные рекомендации по написанию, оформлению и защите выпускной квалификационной работы содержатся в Методических указаниях по написанию выпускной квалификационной работы.

КЛЮЧЕВЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА НАПИСАНИЯ ВКР

Выделяют следующие ключевые критерии оценки качества написания ВКР:

1) ПО СОДЕРЖАНИЮ ВКР

- 1.1 Соответствие выбранной и раскрываемой темы специализации обучения
- 1.2 Соответствие содержания ВКР поставленным целям и задачам
- 1.3 Соответствие содержания ВКР наработанным за весь период обучения компетенциям (навыкам, знаниям и умениям) и технологиям, освоение которых предусмотрено образовательной программой
- 1.4 Наличие в работе всех структурных элементов ВКР (целостность работы): теоретической и практической составляющих, которые ЯСНО связаны между собой
- 1.5 Достаточность и современность использованного библиографического материала и иных источников (в том числе не менее 5 источников в теоретической главе)
- 1.6 Умение работать с литературой (не просто копировать чужой текст, а продемонстрировать навыки выделения и обобщения закономерностей, способностей выдвигать и проверять гипотезы, умений анализировать, сравнивать, обобщать, кратко излагать полученные результаты и формулировать выводы по ним)
- 1.7 Наличие и обоснованность выводов по каждому этапу ВКР и по работе в целом (а не только итоговые выводы) через отражение качества движения и глубины осознания процессов, происходящих одновременно:
 - **лично со студентом** – личностные и профессиональные находки студента, личный опыт (результаты эволюции студента как консультанта/ведущего групповых процессов, чему он научился, что будет делать по-другому, а также личные инсайты и т.п.)
 - **с клиентами студента** - что студент понял про клиентов / организацию (содержательная часть работы с клиентами или с клиентом, если это



организация/коллектив)?

– **с темой ВКР** (что студент понял про саму тему и что он будет делать с ней дальше?)

Обоснованность рекомендаций и предложений, способствующих раскрытию сути проблемы и её решению (способность обоснованно использовать существующие, а также создавать и проверять новые техники/технологии, методы/методики)

1.8 Наличие обоснованной авторской позиции, раскрывающей видение сущности проблемы и её решения

1.9 Достоверность проведенного/реализованного проекта в рамках ВКР

2) ПО ИЗЛОЖЕНИЮ ТЕКСТА ВКР

2.1 Четкость и логическая последовательность изложения материала ВКР

2.2 Краткость и точность формулировок, исключающая возможность неоднозначного их толкования

2.3 Конкретность изложения полученных результатов, их анализ и систематизация

3) ПО ОФОРМЛЕНИЮ ВКР

3.1 Соблюдение всех требований к оформлению, изложенных в методических указаниях

4) ПО ПРАКТИЧЕСКОЙ ЗНАЧИМОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ВКР

4.1 Перспективность использования результатов ВКР в дальнейшем.

Наличие в ВКР материала/идей/данных и пр., которые могут стать источником дальнейших исследований /разработок / внедрений.

4.2 Наличие в разделе «Заключение» Инструкции молодого бойца для тех, кто «пойдет за студентом» в этой теме. На что им обратить внимание (алгоритмы, памятки, успехи и ошибки/ «подводные камни»)? Чему студент научился на своих ошибках /успехах, в чем уроки?

ШКАЛА ОЦЕНКИ ПО ВКР

Шкала оценки - от «0» до «10» баллов.

«10» — это максимальный балл.

Решение принимает аттестационная комиссия в составе

15

учредителей и преподавателей, являющихся руководителями студентов по написанию ВКР.

Решение звучит следующим образом:



– «Работа зачтена с оценкой (по 10 балльной шкале не менее 5 баллов)» или

– «Работа не зачтена по следующим причинам...».





Документ подписан и передан через оператора ЭДО АО «ПФ «СКБ Контур»

	Организация, сотрудник	Доверенность: рег. номер, период действия и статус	Сертификат: серийный номер, период действия	Дата и время подписания
Подписи отправителя:	 ЧОУ ДПО "ИНСТИТУТ КОУЧИНГА" КУПЧИНА ЛЮДМИЛА ЕВГЕНЬЕВНА, ДИРЕКТОР	 Не требуется для подписания	01EEE1BE0082B0D4834B54CE144 28230BB с 19.09.2023 14:24 по 19.12.2024 14:24 GMT+03:00	26.08.2024 15:20 GMT+03:00 Подпись соответствует файлу документа